

РЕЦЕНЗИИ

CRITICAL REVIEWS

doi:10.21685/2072-3024-2021-2-10

Новые финансовые технологии и уфимское бизнес-сообщество

П. С. Кабытов¹, Е. П. Баринава²

^{1,2}Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева, Самара, Россия

¹don.kabytov2012@yandex.ru, ²rfnz25@yandex.ru

Роднов М. И. Волжско-Камский коммерческий банк и уфимское купечество (вторая половина XIX – начало XX веков) : монография. Уфа : КнигаПринт, 2020. 238 с.

Для цитирования: Кабытов П. С., Баринава Е. П. Новые финансовые технологии и уфимское бизнес-сообщество // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 108–117. Рец. на кн. Роднов М. И. Волжско-Камский коммерческий банк и уфимское купечество (вторая половина XIX – начало XX веков) : монография. Уфа : КнигаПринт, 2020. 238 с. doi:10.21685/2072-3024-2021-2-10

New financial technologies and Ufa business community

P.S. Kabytov¹, E.P. Barinova²

^{1,2}Samara National Research University, Samara, Russia

¹don.kabytov2012@yandex.ru, ²rfnz25@yandex.ru

Rodnov M.I. Volzhsko-Kamskiy commercial bank and the Ufa merchants (second part of 19th – early 20th centuries) : monograph. Ufa : KnigaPrint, 2020. 238 p.

For citation: Kabytov P.S., Barinova E.P. New financial technologies and Ufa business community. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki* = *University proceedings. Volga region. Humanities*. 2021;2:108–117. A review of Rodnov M.I. Volzhsko-Kamskiy commercial bank and the Ufa merchants (second part of 19th – early 20th centuries) : monograph. Ufa : KnigaPrint, 2020. 238 p. (In Russ.). doi:10.21685/2072-3024-2021-2-10

В рецензируемой монографии доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института истории языка и литературы Уфимского научного центра РАН М. И. Роднова рассматриваются две взаимосвязанные проблемы. С одной стороны, автор реконструирует организацию и деятельность регионального отделения Волжско-Камского коммерческого банка.

© Кабытов П. С., Баринава Е. П., 2021. Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License / This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

С другой стороны, он прослеживает воздействие этого крупнейшего финансового коммерческого учреждения на эволюцию уфимского бизнес-сообщества, которое вынуждено было в условиях модернизации экономики Российской империи и формирования банковской инфраструктуры осваивать новые социальные практики и использовать в коммерческой деятельности инновационные финансовые инструменты.

Во введении автор правомерно подчеркивает позитивное воздействие на российский бизнес новейших технологий, которые были внедрены российскими государственными и коммерческими банками во второй половине XIX в., что ускорило ход модернизационных процессов в Российской империи, а освоение предпринимателями новых практик способствовало активизации всей экономической жизни страны. Речь в монографии идет о таких новых финансовых технологиях, как переводы денег из одного города в другой, предоставление представителям бизнес-сообщества получения кредитов под векселя, а также использование в экономической практике безналичного расчета (по чековой книжке).

В качестве объекта исследования М. И. Роднов избрал один из крупнейших коммерческих банков России – Волжско-Камский коммерческий банк (ВККБ), который был учрежден в 1870 г. и покрыл сетью своих филиалов многие промышленные центры Поволжья и других регионов Российской империи. Инициатива создания банка принадлежала Василию Александровичу Кокореву. Кроме него в создании банка приняли участие Н. А. Милютин, И. А. Кононов, И. А. Первушин, А. М. Тарасов, А. Н. Голяшкин, И. В. Лихачев, М. М. и И. А. Полежаевы, И. А. Варгунин, Т. С. Морозов, К. Т. Солдатенков, Н. Д. и Д. А. Пастуховы. Кроме биографических сведений об основателе ВККБ «русском Ротшильде» В. А. Кокореве в монографии приведены данные о его руководителях Е. И. Ламанском, А. Ф. Мухине, П. Л. Барке (последнем министре финансов империи), а также о географическом расположении этого крупнейшего финансового учреждения страны, который в 1881 г. приобрел под главную контору дом в центре Петербурга на углу Невского проспекта и Михайловской улицы – напротив Гостиного двора.

В монографии дан анализ научных трудов И. Ф. Гиндина, В. И. Бовыкина, Б. В. Ананьича, Ю. А. Петрова и других авторов [1–6]. М. И. Роднов не обходит стороной книги и статьи, в которых анализируется деятельность региональных отделений ВККБ. Особо он выделяет исследования С. А. Соломатиной [7], отмечая, что ее научные работы «имеют важное значение при изучении истории Волжско-Камского банка, показывают его место в системе российских банков во времени и пространстве, а проделанный теоретический анализ, выявленные источники и детальный разбор стратегии крупнейшего депозитного банка Империи стали неотъемлемой частью современной отечественной историографии» [8, с. 16–17]. Также позитивно он оценивает и работы П. В. Лизунова [9, 10].

Кроме уфимских исследователей А. Аюпова, В. Н. Макаровой, С. Х. Хакимова, П. Егорова историк говорит и о собственных научных разработках этой темы. Судя по всему его интерес к Волжско-Камскому коммерческому банку стал усиливаться в начале 10-х гг. XXI в. в ходе изучения хлебной торговли на территории Южного Урала [11, 12]. В 2016 г. он опубликовал монографию об Уфимской товарной бирже [13]. Во второй половине 10-х гг.

XXI в. М. И. Роднов активизировал изучение деятельности Уфимского отделения ВККБ в связи с получением гранта от Российского фонда фундаментальных исследований, что позволило историку провести фронтальное изучение материалов по данной проблеме в центральных и региональных архивах страны и опубликовать ряд статей по этой актуальной проблематике.

Реконструкция деятельности Уфимского отделения ВККБ и участие губернского купечества в финансовых операциях осуществлена М. И. Родновым на основе выявления и анализа большого корпуса документальных источников. В Российском государственном историческом архиве в фонде ВККБ им обнаружены отчеты провинциальных отделений, в структуру которых входили собственно годовые отчеты и приложения к ним, которые иногда из-за большого объема статистических материалов издавались в виде брошюры (с. 20). По его мнению, эти материалы содержат громадный объем исторической информации, которая позволяет выявить роль Уфимского отделения ВККБ в развитии губернского предпринимательства и эволюции экономики региона в 1873–1916 гг. Историк также использовал российское законодательство, регламентирующее деятельность финансовых учреждений страны, уставные документы банка, а также циркуляры правления, переписку банка с его региональными отделениями и другую документацию. Значительная часть информации была получена автором из материалов уфимской прессы, которая публиковала на своих страницах годовые отчеты банка и рекламу. Особенно ценились публикации в газетах новостей о политике банка, которые были весьма актуальны для предпринимательского сообщества региона. Для воссоздания истории бизнеса, предпринимательства и истории семьи М. И. Роднов привлекал материалы метрических книг уфимских православных церквей. Кроме того, автор опирается и на материалы государственных архивов Оренбургской, Ярославской областей и Национального архива Республики Башкортостан.

При анализе научной литературы и документальных источников М. И. Роднов использовал современный исследовательский инструментарий. Исследование истории регионального отделения ВККБ и уфимского купечества ведется на междисциплинарном уровне. Он опирается на совокупность исторических методов, многофакторный подход, а также методы экономической истории и истории повседневности. Особую значимость приобретают многочисленные статистические таблицы и другие иллюстрации, характеризующие городское пространство Уфы, органично вошедшие в текст книги, а также таблицы, опубликованные в приложении. Тем самым М. И. Роднов представляет статические портреты регионального банка, уфимского бизнес-сообщества. Научная значимость исследования состоит в том, что, используя макроуровень, автор рассматривает воздействие Волжско-Камского коммерческого банка и его Уфимского филиала на экономику страны, ее регионов и собственно Уфимской губернии. Изучение административного аппарата филиала банка и уфимского предпринимательского сообщества осуществляется автором на микроуровне – через призму семейных историй отдельных поколений и семей предпринимателей.

В структуру введения включен раздел «Дома и люди», в котором приведены сведения о первом руководителе Уфимского отделения ВККБ белебеевском купце П. Г. Кайгородове, внесшем большой вклад в создание

регионального отделения. Он укомплектовал штат, «нашел помещение» и торжественно открыл филиал 4 ноября 1873 г. (с. 25). Приведены сведения о географическом размещении конторы банка, которое находилось в центре Уфы в квартале № 60 вблизи от Губернаторского дома и двух главных транспортных артерий города – улиц Большой Казанской и Телеграфной. Затем с 1876 по 1910 г. Уфимское отделение располагалось в арендованном особняке купца М. Ф. Чиждова. М. И. Роднов подчеркивает, что это был финансовый центр Уфимской губернии (с. 27).

Здесь же даны биографические сведения о П. Г. Кайгородове и членах его семьи. Автор приводит данные о других управляющих Уфимского отделения банка, таких как П. И. Кокарев, который осуществил ротацию служащих банка. Сменивший его А. П. Банников руководил филиалом около двадцати лет. Затем управляющим филиалом стал В. В. Вешняков. В монографии приведены фамилии других управляющих банком и установлены даты их работы в филиале – А. И. Зеленецкого и Н. О. Лемке. Автор пишет о планах руководства Уфимского отделения банка, которое приняло в 1910 г. решение о переезде из дома М. Ф. Чиждова на Александровскую улицу в дом С. П. Зайкова. Одновременно предпринимались попытки построить собственное здание. Но этим грандиозным планам не суждено было сбыться: помешала Великая российская революция.

В первой главе монографии кроме анализа механизма функционирования филиала ВККБ показано место Уфы в системе российского рынка. М. И. Роднов подчеркивает значение применения современной для того времени новой технологии – реализации банковской системой трансфертов: безналичного перевода денег между Уфой и промышленными центрами империи. Историк отмечает значимость банковских материалов, содержание которых позволяет выявить географические связи уфимского купечества: «...уфимское бизнес сообщество с энтузиазмом, – констатирует автор, – восприняло появление возможности для очень быстрого перечисления денег в те города Империи, где имелись конторы Волжско-Камского банка. География четко привязана к Поволжью (от Рыбинска до Астрахани) и Уралу, а также включая обе столицы» (с. 42).

Вполне оправданным является выделение автором монографии трех периодов реализации Уфимским филиалом ВККБ трансфертов в другие регионы Российской империи. Во время первого периода (по определению М. И. Роднова до проведения железных дорог) – 1870–1880 гг. – количество трансфертов из Уфы удвоилось. «Использование банковских переводов, – отмечает историк, – стало обыденной практикой местного предпринимательского сообщества» (с. 44). Следует согласиться с выводом автора о том, что рост трансфертов в другие города свидетельствует об ускорении процесса формирования общероссийского рынка. В качестве доказательства этого тезиса он приводит данные о географии денежных переводов из Уфы. Одновременно он говорит о том, что в 1880-е гг. исчезают трансферты в Мензелинск (ярмарка здесь утратила свое значение) и Чистополь. Но зато возрастает число транспортов из Уфы в Самару и Оренбург, что было обусловлено строительством железной дороги. Использование нового финансового инструмента способствовало расширению связей уфимского бизнес-сообщества с российскими партнерами, что позитивно сказалось на развитии экономики Южного Урала.

В монографии акцентируется внимание на том, что в начале второго периода (1886–1906) Уфа, в связи с сооружением железной дороги, превращается в крупный экономический и финансовый центр, где помимо ВККБ открывают филиалы других крупнейших коммерческих банков Российской империи. Несмотря на конкуренцию с другими финансовыми учреждениями, ВККБ в 90-е гг. XIX в. постоянно увеличивал трансферты из Уфы, что было связано с выходом уфимского бизнеса на всероссийскую сеть железных дорог. В этот период в качестве основного партнера для уфимских предпринимателей выступала Москва. Вторыми по значимости для Уфы партнерами оставались города Среднего Поволжья – Самара, Нижний Новгород, Казань, Симбирск, Сызрань. На третьем месте находились уральские города Ирбит, Екатеринбург, Оренбург, Пермь и Вятка. В той или иной степени уфимские предприниматели имели экономические связи со всей Россией – от Восточной Сибири до Прибалтики и Привислинского края (с. 55). Следует отметить и то, что автор говорит о взаимодействии ВККБ с сетью банков-партнеров, где кроме крупнейших коммерческих банков указаны региональные и городские финансовые учреждения. Он подчеркивает, что «уфимский бизнес имел неограниченные возможности для заключения финансовых сделок с предпринимателями из любой части Империи» (с. 59). Вполне доказанным является тезис М. И. Роднова о существовании и полноценном функционировании к началу XX в. общероссийского и регионального финансовых рынков.

В ходе изучения переводов Уфимским отделением ВККБ автором выявлены подъемы и спады движения финансовых средств, которые зависели от многих факторов, включая экономическую конъюнктуру на внутреннем и мировом рынках. Им установлено, что такие колебания были в 1893–1895 гг. и 1904–1906 гг. Последний спад был вызван Русско-японской войной и Первой русской революцией. Деловая активность была низкой и в период с 1910 по 1912 г. Затем с 1913 г. произошел всплеск активности, но в 1915–1916 гг. число трансфертов вновь сократилось. Чрезвычайно важен вывод М. И. Роднова о том, что реализация столыпинской земельной реформы шла в условиях нарастания кризисных явлений в экономике Российской империи.

М. И. Роднов констатирует, что, как и в предыдущих периодах, Москва доминировала в контактах с Уфой, а доля трансфертов составляла половину суммы всех переводов денег. Доказано, что Поволжье и в начале XX в. являлось главным торговым и финансовым партнером для уфимского бизнес-сообщества. Говорится также о партнерских отношениях уфимских предпринимателей с Уралом: городами Ирбитом, Екатеринбург, Оренбургом и Пермью. Отмечены переводы денег в Стерлитамак, Бирск, Миасс. И, конечно, говорится о возросших связях с Сибирью в связи с сооружением транссибирской железнодорожной магистрали. Вероятно, следует позитивно оценить вывод М. И. Роднова о том, что изучение трансфертов «наиболее отчетливо выделяет место Уфы и Уфимской губернии во внутрироссийском рынке, доказывает на большом фактическом материале доминанту успешного развития регионального рынка» (с. 78).

Во второй главе монографии анализируется использование Волжско-Камским коммерческим банком в финансовых расчетах с предпринимателями Южного Урала такого инструмента, как вексель. Правомерно отмечается,

что в первый период учет векселей резко ускорил оборот капиталов. Операции по приобретению векселей в Волжско-Камском коммерческом банке приняли большие размеры. В монографии отмечено, что банк принимал векселя от надежных клиентов: лиц, торговых фирм и обществ. Во всех отделениях ВККБ были созданы учетные комитеты, члены которых принимали решение о добросовестности партнеров. М. И. Роднов приводит статистическую таблицу, в которой находим данные об учете торговых векселей в филиалах ВККБ в 1887–1905 гг. Судя по этим данным в уфимском филиале, так же как и в других отделениях ВККБ, шел постоянный рост учета векселей, а Уфа входила во вторую десятку по размеру учета векселей. М. И. Роднов пришел к выводу о том, что внутренний уфимский рынок в 70–80 гг. XIX в. развивался медленнее, чем вывоз хлеба, леса и металлов на внутренний рынок страны и за границу. Он также отмечает, что корпорация предпринимателей в это время оставалась неизменной, а вексельная операция стала обыденным делом для уфимского бизнес-сообщества. По данным М. И. Роднова, в список кредитовавшихся в Уфимском филиале ВККБ лиц, входивших в уфимское бизнес-сообщество в 70–80-е гг. XIX в., можно включить примерно 100 кредиторов и 200 должников (с. 100). Он также приводит сведения об основных направлениях их предпринимательской деятельности. Автором установлен один из основных показателей величины внутреннего уфимского рынка. Филиалом ВККБ в 70–80 гг. XIX в. было учтено 78 % всех векселей на сумму около 5,2 млн руб. Приведена география городов, из которых поступали векселя предпринимателей, покупавших уфимские товары.

Во время второго периода размах вексельных операций резко возрос с 659 817,76 руб. в 1880 г. до 1 904 176,16 руб. в 1905 г. (с. 111–112). Далее автор монографии говорит о том, что в данный период произошло взрывное распространение практики использования векселей. Этот инструмент стали использовать средние и мелкие предприниматели. Судя по географии учета векселей по местам платежей, в Уфимский филиал ВККБ поступали векселя из 108 городов, станиц и слобод Российской империи (с. 112). Возросло число сделок под вексель с предпринимателями уездных центров Уфимской губернии – Стерлитамаком и Бирском. Автор не обходит стороной и меры Уфимского филиала ВККБ в связи с ростом опротестованных векселей – главным образом использовались судебные процедуры с тем, чтобы возвратить в банк хотя бы часть долгов.

В монографии содержится анализ вексельных операций в 1906–1916 гг., когда на деятельность финансовой инфраструктуры страны негативное воздействие оказывали такие факторы, как кризисные явления в экономике России и Первая мировая война. М. И. Роднов говорит о тех трудностях, которые возникли у исследователя при выявлении источников по этому периоду. Он пишет о том, что не по всем годам есть отчеты о деятельности банка. Тем не менее ему удалось установить данные по учету векселей за этот период. Значительный интерес представляет таблица, в которой приведены данные об учете векселей по местам платежа в 1913 г., а также таблица, в которой приведены данные об оплате векселей в Уфимском отделении ВККБ в 1911–1916 гг. Доказано, что в годы Первой мировой войны происходило неуклонное сокращение операций по предоставлению предпринимателям кредитов,

что способствовало разрушению общероссийского финансового рынка и росту кризисных явлений в экономической сфере Российской империи. Вполне обосновано звучит тезис о том, что в годы войны наибольшие убытки понесли средние и мелкие предприниматели, а крупные капиталисты богатели за счет реализации военных заказов.

В третьей главе представлен анализ использования Уфимским отделением ВККБ безналичного расчета по чековой книжке, который, как справедливо подчеркивает М. И. Роднов, являлся важнейшим инструментом «облегчения платежей как в самой Уфе, так и с партнерами в других городах Империи» (с. 125). При этом банк предоставлял клиентам самую масштабную услугу – простые текущие счета. Помимо этого они могли открыть условные текущие счета и специальные текущие счета. На основе анализа статистических данных автор пришел к выводу о том, что текущими счетами воспользовались прежде всего крупные предприниматели Уфы как при экспортных сделках, так и при ввозе товаров на территорию Южного Урала. В то же время изучение списка вкладчиков, имеющих текущие счета, позволило историку осуществить на микроуровне реконструкцию уфимских бизнес-сообществ, более того, составить своеобразный «Список Форбс», в который вошли крупнейшие бизнесмены Уфы, «проследить динамику оборотов, взлеты и падения “акул капитализма”, крах семейных фирм» (с. 133). Важен также вывод о том, что банковская услуга по безналичным расчетам оказалась цивилизованной формой, избавлявшей предпринимателей от тяжких пут со стороны ростовщиков.

В монографии воссоздана семейная история уфимских купцов Кондратьевых. Установлены три линии семьи, которые генетически связаны с ее основателем Дмитрием Кондратьевичем Кондратьевым. Говорится о географическом размещении в городском пространстве Уфы домовладений и усадеб Кондратьевых, а также о направлениях их предпринимательской деятельности. Во главе первой линии находился ее основатель – Д. К. Кондратьев. Он осуществлял общее руководство и контроль за финансами. Семья занималась бакалейной торговлей, владела питейными заведениями, имелись также лавки с шорным товаром и колониальными товарами. Вторую линию семьи возглавлял его брат Арсений Кондратьевич Кондратьев. Его семья владела 5 усадьбами и домами на Большой Казанской улице. Ему принадлежали пряничное, свечное и мыловаренное предприятия. Его сын Иван имел огромные обороты денег на текущем счету. В 1882 г. он закрывает счет и перестает быть клиентом ВККБ. Подробно описываются перипетии развития бизнеса у представителей второй линии семьи Кондратьевых, указывается, что им удалось после кризиса начала 1880-х гг. сохранить промышленный комплекс в Уфе и переключиться на занятия агробизнесом. Приведены данные и о представителях третьей линии семьи Кондратьевых. Вполне обоснованно звучит вывод о том, что данные Уфимского отделения ВККБ содержат достоверную историческую информацию об эволюции семьи предпринимателей Кондратьевых, а также их успехах и просчетах при ведении бизнеса.

В заключительном параграфе приведены статистические данные за 1880–1905 гг. о предпринимателях, на основе которых М. И. Родновым составлен уфимский «Список Форбс». Ранее он опубликовал в сборнике «Река времени» статью, в которой выявил динамику эволюции бизнес-сообщества

Уфы [14]. В монографии отмечается, что в 1905 г. в Уфе насчитывалось 12 миллионеров. Автором обнаружено присутствие в уфимском сообществе представителей крупнейших общероссийских фирм и предпринимателей, что было обусловлено возросшей значимостью Уфы как крупного торгово-финансового, транспортно-логистического центра. В то же время экономика Уфимской губернии традиционно носила сырьевой характер. И все же новейшие банковские технологии, которые реализовывал Уфимский филиал Волжско-Камского банка, придали мощный импульс эволюции регионально-го бизнес-сообщества и экономике Южного Урала. На наш взгляд, монография М. И. Роднова открывает новые перспективы для изучения истории финансовой инфраструктуры и ее воздействия на темпы модернизации экономики регионов Российской империи.

Список литературы

1. Ананьич Б. В. Российское самодержавие и вывоз капиталов: 1895–1914 гг. (По материалам Учетно-ссудного банка Персии). Л. : Наука, 1975. 211 с.
2. Ананьич Б. В. Банкирские дома в России, 1860–1914 гг.: Очерки истории частного предпринимательства. Л. : Наука, 1991. 196 с.
3. Бовыкин В. И. Формирование финансового капитала в России конец XIX в. – 1908 г. М. : Наука, 1984. 287 с.
4. Гиндин И. Ф. Русские коммерческие банки: Из истории финансового капитала в России / под ред. акад. С. Г. Струмилина. М. : Госфиниздат, 1948. 454 с.
5. Гиндин И. Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861–1892 г.). М. : Госфиниздат, 1960. 415 с.
6. Петров Ю. А. Коммерческие банки Москвы, конец XIX в. – 1914 г. М. : РОССПЭН, 1998. 366 с.
7. Саломатина С. А. Коммерческие банки в России: динамика и структура операций, 1864–1917 гг. М. : РОССПЭН, 2004. 302 с.
8. Роднов М. И. Волжско-Камский коммерческий банк и уфимское купечество (вторая половина XIX – начало XX веков) : монография. Уфа : КнигаПринт, 2020. 238 с.
9. Лизунов П. В. Биржи в России и экономическая политика правительства (XVIII – начало XX вв.). Архангельск, 2003. 309 с.
10. Лизунов П. В. Банкирский дом «И. Е. Гинцбург» и его владельцы. СПб. : Дмитрий Буланин, 2017. 287 с.
11. Роднов М. И. Пространство хлебного рынка (Уфимская губерния в конце XIX – начале XX вв.). Уфа : ДизайнПресс, 2012. 224 с.
12. Кабытов П. С. Уфимский историк М. И. Роднов // Аграрная история XX века: историография и источники. Самара : Изд-во Самарского ун-та, 2014. С. 103–121.
13. Кабытов П. С., Баринаева Е. П. Новое исследование по истории предпринимательства на Южном Урале // Уральский исторический вестник. 2018. № 4. (61). С. 142–144. Рец. на кн.: Роднов М. И. Уфимская товарная биржа. 1905–1917 гг. Уфа : Альфа-Реклама, 2016. 216 с.
14. Кабытов П. С., Дубман Э. Л. Рецензия на книгу: Река времени. 2020 / сост. и отв. ред. М. И. Роднов. Уфа, 2020. 150 с. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 4. С. 141–145.

References

1. Anan'ich B.V. *Rossiyskoe samoderzhavie i vyvoz kapitalov: 1895–1914 gg. (Po materialam Uchetno-ssudnogo banka Persii)* = *Russian autocracy and the export of capital: 1895–1914 (on the materials from the Accounting and Loan Bank of Persia)*. Leningrad: Nauka, 1975:211. (In Russ.)

2. Anan'ich B.V. *Bankirskie doma v Rossii, 1860–1914 gg.: Ocherki istorii chastnogo predprinimatel'stva = Banking houses in Russia, 1860–1914: Essays on the history of private entrepreneurship*. Leningrad: Nauka, 1991:196. (In Russ.)
3. Bovykin V.I. *Formirovanie finansovogo kapitala v Rossii konets XIX v. – 1908 g. = Formation of financial capital in Russia at the end of the 19th century – 1908*. Moscow: Nauka, 1984:287. (In Russ.)
4. Gindin I.F. *Russkie kommercheskie banki: Iz istorii finansovogo kapitala v Rossii = Russian Commercial Banks: From the history of financial capital in Russia*. Moscow: Gosfinizdat, 1948:454. (In Russ.)
5. Gindin I.F. *Gosudarstvennyy bank i ekonomicheskaya politika tsarskogo pravitel'stva (1861–1892 g.) = State bank and economic policy of the royal government (1861–1892)*. Moscow: Gosfinizdat, 1960:415. (In Russ.)
6. Petrov Yu.A. *Kommercheskie banki Moskvy, konets XIX v. – 1914 g. = Commercial banks of Moscow, end of 19th century – 1914*. Moscow: ROSSPEN, 1998:366. (In Russ.)
7. Salomatina S.A. *Kommercheskie banki v Rossii: dinamika i struktura operatsiy, 1864–1917 gg. = Commercial banks in Russia: dynamics and structure of operations, 1864–1917*. Moscow: ROSSPEN, 2004:302. (In Russ.)
8. Rodnov M.I. *Volzhsko-Kamskiy kommercheskiy bank i ufimskoe kupechestvo (vtoraya polovina XIX – nachalo KhKh vekov): monografiya = Volzhsko-Kamskiy commercial bank and the Ufa merchants (second part of 19th – early 20th centuries): monograph*. Ufa: KnigaPrint, 2020:238. (In Russ.)
9. Lizunov P.V. *Birzhi v Rossii i ekonomicheskaya politika pravitel'stva (XVIII – nachalo XX vv.) = Exchanges in Russia and the Government's Economic Policy (18th – early 20th centuries)*. Arkhangel'sk, 2003:309. (In Russ.)
10. Lizunov P.V. *Bankirskiy dom «I. E. Gintsburg» i ego vladel'tsy = Banking house “I.E. Gintsburg” and its owners*. Saint-Petersburg: Dmitriy Bulanin, 2017:287. (In Russ.)
11. Rodnov M.I. *Prostranstvo khlebnogo rynka (Ufinskaya guberniya v kontse XIX – nachale KhKh vv.) = The space of the grain market (Ufa province in the late 19th – early 20th centuries)*. Ufa: DizaynPress, 2012:224. (In Russ.)
12. Kabytov P.S. Ufa historian M.I. Rodnov. *Agrarnaya istoriya KhKh veka: istoriografiya i istochniki = Agrarian history of the 20th century: historiography and sources*. Samara: Izd-vo Samarskogo un-ta, 2014:103–121. (In Russ.)
13. Kabytov P.S., Barinova E.P. New research on the history of entrepreneurship in the Southern Urals. *Ural'skiy istoricheskiy vestnik*. 2018;4(61):142–144. *Rets. na kn.: Rodnov M.I. Ufinskaya tovarnaya birzha. 1905–1917 gg. = Ural Historical Bulletin*. 2018; 4(61):142–144. *A review of Rodnov M.I. Ufa commodity exchange. 1905–1917*. Ufa: Al'fa-Reklama, 2016:216. (In Russ.)
14. Kabytov P.S., Dubman E.L. A review on The river of time. 2020. Ufa, 2020, 150 p. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya = Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology*. 2020;26(4):141–145. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Петр Серафимович Кабытов

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой российской
истории, Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С. П. Королева (Россия,
г. Самара, Московское шоссе, 34)

Petr S. Kabytov

Doctor of historical sciences, professor,
head of the sub-department of the Russian
history, Samara National Research
University (34 Moskovskoye highway,
Samara, Russia)

E-mail: don.kabytov2012@yandex.ru

Екатерина Петровна Баринова

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры отечественной
истории и историографии, Самарский
национальный исследовательский
университет имени академика
С. П. Королева (Россия, г. Самара,
Московское шоссе, 34)

E-mail: rfz25@yandex.ru

Ekaterina P. Barinova

Doctor of historical sciences, professor,
professor of the sub-department of Russian
history and historiography, Samara National
Research University (34 Moskovskoye
highway, Samara, Russia)

Поступила в редакцию / Received 19.02.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 25.02.2021

Принята к публикации / Accepted 27.02.2021